**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-13 от 19 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 42-05/23 в отношении адвоката**

**Б.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 42-05/23,

**УСТАНОВИЛ:**

12.05.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление и.о. начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Р.Р.Клопцова в отношении адвоката Б.В.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат 15.03.2023 г. в ходе судебных заседаний о продлении принудительных мер медицинского характера допускала высказывания, умаляющие честь и достоинство участников процесса, вела себя грубо, на замечания судьи не реагировала, что повлекло ухудшение психического здоровья пациентов.

12.05.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

15.05.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2070 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

30.05.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

30.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.В.В. ввиду отсутствия в ее действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Как следует из материалов дисциплинарного производства, доводы представления основаны на служебных записках врачей-психиатров, указывающих, что адвокат при рассмотрении в судебных заседаниях ходатайств о продлении принудительных мер медицинского характера нарушала порядок в судебном заседании, заявляют об ухудшении состояния здоровья пациентов. Между тем представленными адвокатом протоколами судебных заседаний и иными письменными доказательствами доводы представления не подтверждены. Квалификационной комиссией дана подробная оценка представленных доказательств и верно сделан вывод об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.В.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов